

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

30 MAI 2016

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative au choix du système de vote**

(déposée par MM. Charles PICQUE (F),  
Fouad AHIDAR (N), Julien UYTTENDAELE (F),  
Willem DRAPS (F), Marc LOEWENSTEIN (F),  
Mme Julie de GROOTE (F), MM. Stefan CORNELIS (N),  
Bruno DE LILLE (N) et Paul DELVA (N))

**Développements**

Introduit sous forme d'expérience pilote en 1991, le vote électronique a été plus largement utilisé à partir de 1994, année où la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé a été adoptée. Il est introduit à Bruxelles en 1994.

Depuis la régionalisation des compétences concernant l'organisation des élections communales et provinciales, il appartient à la Région bruxelloise de légiférer en la matière pour ce qui concerne les élections communales.

Le système de vote électronique a fait l'objet d'un certain nombre de critiques qui portent sur ses aspects démocratiques, à savoir l'impossibilité pour l'électeur de vérifier son vote et le fait qu'il a été correctement enregistré, l'impossibilité de contrôle au niveau du recomptage par les citoyens ou encore la difficulté d'utilisation de ce système par certains publics.

Plusieurs incidents ont par ailleurs émaillé les différents scrutins.

Ces différents éléments ont conduit le Parlement à prendre position sur le sujet, en adoptant deux résolutions, en 2006 (n° A-135/3, 2005-2006) et en 2010 (n° A-89/2, 2009-2010). Celles-ci insistent sur les conditions générales de transparence et de sécurité auxquelles doivent répondre le système ainsi que sur la nécessité de rendre possible le contrôle démocratique et citoyen des opérations, notamment via le comptage des résultats du scrutin sur la base d'un enregistrement papier du vote émis par le citoyen. La

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

30 MEI 2016

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**voor de keuze van een stelsysteem**

(ingediend door de heren Charles PICQUE (F),  
Fouad AHIDAR (N), Julien UYTTENDAELE (F),  
Willem DRAPS (F), Marc LOEWENSTEIN (F),  
mevrouw Julie de GROOTE (F),  
de heren Stefan CORNELIS (N),  
Bruno DE LILLE (N) en Paul DELVA (N))

**Toelichting**

Het elektronisch stemmen werd in 1991 ingevoerd als proefproject. Vanaf 1994, het jaar waarin de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming werd aangenomen, werd het gebruik ervan uitgebreid. In Brussel werd het ingevoerd in 1994.

Sedert de regionalisering van de bevoegdheden betreffende de organisatie van de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen, komt het het Brussels Gewest toe om wetgeving uit te vaardigen met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezingen.

Het systeem van de geautomatiseerde stemming heeft nogal wat kritiek gekregen wat de democratische aspecten ervan betreft, te weten het feit dat het voor de kiezer niet mogelijk is om zijn stem noch de correcte registratie ervan te controleren, het feit dat het voor de burgers niet mogelijk is om de hertelling te controleren en, voorts, het feit dat het systeem voor sommigen niet zo gebruiksvriendelijk is.

Bij de verschillende verkiezingen, hebben zich trouwens verscheidene incidenten voorgedaan.

Dat alles heeft het Parlement ertoe gebracht ter zake een standpunt in te nemen, door twee resoluties aan te nemen, te weten in 2006 (nr. A-135/3, 2005-2006) en in 2010 (nr. A-89/2, 2009-2010). Zij benadrukken de algemene transparantie- en veiligheidsvoorwaarden waaraan het systeem moet beantwoorden, alsook de noodzaak om democratische controle en controle door de burgers op de verrichtingen mogelijk te maken, met name via het tellen van de stemresultaten op basis van een registratie op papier

résolution de 2010 demandait également qu'un système pilote de vote électronique avec témoin papier soit testé et financé par le Gouvernement fédéral dans au moins un canton bruxellois.

Lors des élections de 2012 et de 2014, deux communes bruxelloises, Saint-Gilles et Woluwe-Saint-Pierre, ont expérimenté un tel système de vote électronique avec preuve papier. Pour rappel, il s'agit d'un système de vote électronique dans lequel l'insertion d'une carte à puces dans la machine de vote ouvre l'opération de vote en affichant les scrutins, les listes et les candidats, opération qui une fois le vote exprimé et confirmé par l'électeur, est accompagnée de l'impression d'un bulletin qui se présente comme un ticket et reprend le vote de l'électeur sous forme d'un code-barres et sa transcription textuelle. L'électeur a la possibilité de vérifier que le code-barres correspond à ce qui est imprimé textuellement via un scanner spécifique situé dans un des isolements. L'électeur se rend ensuite à l'urne où il enregistre son vote en scannant son bulletin à l'urne et en l'y déposant.

Il convient à cet égard de noter que lors du scrutin de 2012, le collège d'experts a fait un contrôle de deux bureaux de vote pour lequel les résultats ont été concluants à 100 %. En 2014, deux erreurs ont été retrouvées dans chaque bureau contrôlé à cette occasion. Il s'agissait de deux bulletins qui n'avaient pas été scannés.

Le « bug » qui est intervenu lors des élections européennes, fédérales et régionales du 25 mai 2014 sur les systèmes utilisés dans les 17 autres communes bruxelloises a ravivé le débat autour de l'avenir du vote électronique, compte tenu notamment de son coût important.

Une entité fédérée a d'ailleurs décidé d'abandonner ce système et d'en revenir au vote papier. La Région wallonne a adopté une résolution en ce sens le 3 juin 2015 (doc n° 82 2014-2015, n° 4).

Le Parlement bruxellois a également pris ce sujet à bras le corps. La rentrée parlementaire du 21 septembre 2015 y fut consacrée, de même qu'une série d'auditions qui se sont tenues le 5 octobre 2015 au sein de la commission des Finances et des Affaires générales. Dans ce cadre, les différentes options, leurs avantages et inconvénients, ont été examinées et débattues, en tenant compte des spécificités de la Région.

Compte tenu des critiques adressées au système de vote automatisé tel qu'il existe actuellement dans 17 communes bruxelloises et du caractère obsolète du matériel utilisé, les auteurs de la présente proposition de résolution optent pour une extension du système de vote automatisé avec preuve papier à l'ensemble des communes bruxelloises.

van de door de burger uitgebrachte stem. De resolutie van 2010 verzocht de federale Regering eveneens om in ten minste één Brussels kanton een elektronisch stemsysteem met papieren bewijs uit te testen en te financieren.

Tijdens de verkiezingen in 2012 en in 2014, hebben twee Brusselse gemeenten, Sint-Gillis en Sint-Pieters-Woluwe, een dergelijk elektronisch stemsysteem met papieren bewijs uitgetest. Ter herinnering : het gaat over een elektronisch stemsysteem waarbij het invoeren van een chipkaart in de stemmachine de stemverrichting start door de lijsten en de kandidaten te doen verschijnen en waarbij, zodra de kiezer zijn stem heeft uitgebracht en bevestigd, een biljet in de vorm van een ticket wordt gedrukt met de stem van de kiezer in de vorm van een barcode en de teksttranscriptie ervan. De kiezer heeft vervolgens de mogelijkheid om na te gaan of de barcode overeenkomt met de afgedrukte tekstversie via een specifieke scanner die zich in een van de stemhokjes bevindt. De kiezer begeeft zich dan naar de stemurne, waar hij zijn stem registreert door het ticket te scannen en in de urne te deponeren.

Ter zake zij opgemerkt dat, tijdens de verkiezingen in 2012, het college van deskundigen twee stembureaus gecontroleerd heeft, waarbij de resultaten 100 % sluitend waren. In 2014, werden twee vergissingen ontdekt in elk gecontroleerd stembureau. Het ging over twee stembiljetten die niet gescand werden.

Voorts heeft de « bug » in de systemen die tijdens de Europese, federale en gewestelijke verkiezingen op 25 mei 2014 gebruikt werden in de 17 andere Brusselse gemeenten het debat rond de toekomst van het elektronisch stemmen opnieuw doen oplaaien, inzonderheid gelet op de aanzienlijke kostprijs ervan.

Een deelgebied heeft trouwens beslist af te stappen van dat systeem en terug gebruik te maken van papieren stembiljetten. Het Waals Gewest nam daartoe op 3 juni 2015 een resolutie aan (stuk nr. 82, 2014-2015, nr. 4).

Ook het Brussels Parlement heeft die kwestie voor het voetlicht gebracht, te weten bij de opening van het parlementair jaar op 21 september 2015 en bij een aantal hoorzittingen die plaatsvonden op 5 oktober 2015 in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken. In dat kader werden de verschillende opties samen met hun voor- en nadelen onderzocht en besproken, rekening houdend met de specificiteit van het Gewest.

Gelet op de kritiek op het geautomatiseerd stemsysteem zoals het thans bestaat in 17 Brusselse gemeenten en op de veroudering van de gebruikte apparatuur, opteren de indieners van dit voorstel van resolutie voor een uitbreiding van het geautomatiseerd stemsysteem met papieren bewijs tot alle Brusselse gemeenten.

Dans la proposition d'ordonnance (doc. n° A-340/1 – 2015/2016), ils se sont toutefois attelés à améliorer le système sur un certain nombre de points, notamment pour renforcer le contrôle démocratique sur le processus par le citoyen-électeur lui-même au moment de voter et au moment des opérations de recomptage.

C'est ainsi que le scanner de visualisation du vote prendra place dans un isoloir spécifique et sera déconnecté de toute machine de vote. Par ailleurs, le président du bureau principal devra systématiquement opérer un recomptage manuel des chiffres électoraux sur la base des preuves papier, au moins pour un bureau de vote par commune, et davantage s'il l'estime utile.

Les autres modifications essentielles portent sur le renforcement des moyens de contrôle du collège d'experts et sur l'organisation de formations à l'attention de ceux qui accompagnent le vote dans les bureaux.

Certaines évolutions ne nécessitant pas une modification législative, la présente proposition de résolution complète le dispositif de la proposition d'ordonnance (doc. n° A-340/1 – 2015/2016). Elle contient plusieurs recommandations pour l'ensemble des scrutins, notamment sur le plan financier, de la transparence, du respect du secret du vote, et des conditions à réunir pour un contrôle citoyen effectif. La présente proposition de résolution adresse également un certain nombre de recommandations à l'attention du Gouvernement fédéral en ce qui concerne les scrutins qui relèvent de sa compétence.

Charles PICQUE (F)  
Fouad AHIDAR (N)  
Julien UYTENDAELE (F)  
Willem DRAPS (F)  
Marc LOEWENSTEIN (F)  
Julie de GROOTE (F)  
Stefan CORNELIS (N)  
Bruno DE LILLE (N)  
Paul DELVA (N)

In het voorstel van ordonnantie (stuk nr. A-340/1 – 2015/2016), hebben zij echter gepoogd om het systeem op een aantal punten te verbeteren, met name ter versterking van de democratische controle op het proces door de burger kiezer zelf bij het stemmen en bij de hertellingen.

De scanner voor de visualisatie van de stem zal bijvoorbeeld staan in een specifiek stemhokje en niet verbonden zijn met enige stemmachine. Daarnaast zal de voorzitter van het hoofdbureau systematisch moeten overgaan tot een manuele hertelling van de kiescijfers op grond van de bewijzen op papier, ten minste voor één stembureau per gemeente, en meer indien hij dat nuttig acht.

De andere essentiële wijzigingen betreffen de uitbreiding van de controlemiddelen van het college van deskundigen en de organisatie van opleidingen ten behoeve van de begeleiders in de stembureaus.

Aangezien sommige ontwikkelingen geen wijziging van de wet vergen, vult een voorstel van resolutie het geheel van maatregelen van het voorstel van ordonnantie aan (stuk nr. A-340/1 – 2015/2016). De resolutie bevat verscheidene aanbevelingen voor alle verkiezingen, met name op financieel vlak, inzake transparantie, naleving van het stemgeheim, alsook voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor een effectieve controle door de burger. Dit voorstel van resolutie richt eveneens een aantal aanbevelingen tot de federale Regering inzake de verkiezingen die tot haar bevoegdheid behoren.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

### relative au choix du système de vote

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé ;

Vu l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VIII, 4<sup>o</sup> de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, conférant aux Régions la compétence de l'élection des organes communaux ;

Vu les résolutions du Parlement du 7 juillet 2006 et du 23 avril 2010 relatives au vote électronique dont les conclusions sont toujours d'actualité ;

Vu l'ordonnance du 12 juillet 2012 modifiant le Code électoral communal bruxellois et la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé ainsi que l'ordonnance du 12 juillet 2012 organisant le vote électronique pour les élections communales ;

Vu l'arrêté du 19 juillet 2012 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant désignation des communes faisant usage d'un système de vote automatisé et des communes faisant usage d'un système de vote électronique avec preuve papier ;

Vu la déclaration du ministre de l'Intérieur en commission de l'Intérieur de la Chambre des Représentants le 10 juin 2015 indiquant que « le pouvoir fédéral adoptera, dans un souci de cohérence, d'économie et d'uniformité, les mêmes systèmes de vote (papier ou électronique) pour les élections de sa compétence que celui ou ceux choisis par chaque entité fédérée pour les siennes. » ;

Vu les rapports du Collège d'experts chargés du contrôle du système de vote et de dépouillement automatisé réalisés pour les élections simultanées du 25 mai 2014 qui indiquent qu'« étant donné la vétusté du système Jites, tant au niveau du matériel que de la qualité du code source du logiciel, le Collège recommande l'abandon de ce système et son remplacement par un système uniforme pour toutes les élections en Belgique, quel que soit le pouvoir organisateur, offrant de meilleurs moyens de contrôle par les citoyens et s'inspirant des recommandations de l'analyse « BeVoting » » ;

Vu l'accord de gouvernement régional qui dispose que « le Gouvernement veillera à ce qu'une étude approfondie sur le changement de système de vote (électronique nouvelle formule ou vote papier) soit entreprise » ;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### voor de keuze van een stelsysteem

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming ;

Gelet op artikel 6, § 1, VIII, 4<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarbij de Gewesten bevoegd worden voor de verkiezing van de gemeentelijke organen ;

Gelet op de resoluties van het Parlement van 7 juli 2006 en 23 april 2010 over het elektronisch stemmen en waarvan de conclusies nog altijd actueel zijn ;

Gelet op de ordonnantie van 12 juli 2012 tot wijziging van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek en de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, alsook de ordonnantie van 12 juli 2012 houdende de organisatie van de elektronische stemming voor de gemeenteraadsverkiezingen ;

Gelet op het besluit van 19 juli 2012 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter aanduiding van de gemeenten die gebruikmaken van een geautomatiseerd stelsysteem en de gemeenten die gebruikmaken van een elektronisch stelsysteem met papieren bewijsstuk ;

Gelet op de verklaring van de minister van Binnenlandse Zaken in de commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 10 juni 2015, te weten dat « de federale overheid, om te zorgen voor coherentie en eenvormigheid alsook om kosten te besparen, dezelfde stelsystemen (op papier of elektronisch) zal gebruiken voor de verkiezingen die onder haar bevoegdheid vallen als die van of gekozen door elk deelgebied voor zijn verkiezingen. » ;

Gelet op de verslagen van het College van Deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stemmingen en stemopneming tijdens de samenvallende verkiezingen van 25 mei 2014 die het volgende verklaren : « Rekening houdend met de ouderdom van het Jites-stelsysteem, zowel op het vlak van de apparatuur als van de programmatuur, beveelt het College aan om dit systeem niet langer in te zetten en te vervangen door een uniform systeem voor alle verkiezingen in België, ongeacht de organiserende overheid, dat betere controle toelaat door de burger en dat gebaseerd is op de aanbevelingen zoals geformuleerd in de « Be-Voting » analyse. » ;

Gelet op het gewestelijk regeerakkoord dat het volgende bepaalt : « Tot slot zal de Regering erop toezien dat een grondige studie wordt uitgevoerd over de wijziging van het stelsysteem (elektronisch stemmen volgens de nieuwe formule of stemming op papier). » ;

Vu la déclaration du Ministre-Président en commission des Finances et des Affaires générales le 8 juin 2015, confiant au Parlement le soin de mener un débat à ce sujet ;

Vu le débat qui a eu lieu lors de la séance de rentrée parlementaire, le 21 septembre 2015 ;

Vu les auditions qui se sont tenues en commission des Finances et des Affaires générales le 5 octobre 2015 sur le choix du système de vote ;

Considérant que les dernières élections du 25 mai 2014 ont rencontré plusieurs incidents, entamant la confiance du citoyen dans la fiabilité du système de vote ;

Considérant que les machines actuelles utilisées dans 17 des 19 communes bruxelloises lors des élections de 2012 et 2014 sont obsolètes ;

Considérant qu'il est essentiel de prendre attitude dans les meilleurs délais en vue de permettre aux communes, mais également à la Région et à l'État fédéral de s'organiser ;

Considérant que le futur système doit apporter au citoyen et aux élus des garanties en termes de transparence et de sécurité du système, de respect du secret du vote, de contrôle citoyen ;

Considérant que le retour au vote papier constitue la solution la moins coûteuse mais présente néanmoins un certain nombre d'inconvénients pour ce qui est de l'organisation des élections en Région bruxelloise, compte tenu de ses spécificités, par exemple la grandeur du bulletin de vote, la perte de savoir-faire concernant le vote papier au cours des vingt dernières années, ou encore les risques d'erreurs liés à sa situation institutionnelle ;

Considérant qu'un système de vote électronique accompagné de l'impression d'un ticket reproduisant le choix exprimé, tel qu'utilisé dans les communes de Saint-Gilles et de Woluwe-Saint-Pierre ainsi que dans un certain nombre de communes de Flandre lors des élections de 2012 et 2014, ne présente pas ces inconvénients et permet différents niveaux de contrôle ;

Considérant par ailleurs qu'un tel système de vote électronique avec preuve papier est l'option privilégiée dans l'étude interuniversitaire « Be voting » ;

Considérant que plus de 95 % des personnes sondées dans le cadre de la réalisation de cette étude avaient émis un avis favorable quant à l'aisance d'utilisation du vote électronique ;

Considérant toutefois qu'il convient d'améliorer le système afin notamment de mieux garantir aux électeurs la concordance entre le vote exprimé et le vote comptabilisé ;

Gelet op de verklaring van de Minister-President in de commissie voor Financiën en Algemene Zaken van 8 juni 2015, te weten dat het Parlement daarover een debat moet voeren ;

Gelet op het debat dat tijdens de openingsvergadering van 21 september 2015 plaatsgevonden heeft ;

Gelet op de hoorzittingen die georganiseerd werden in de commissie voor Financiën en Algemene Zaken van 5 oktober 2015 over de keuze van het stelsysteem ;

Overwegende dat de jongste verkiezingen van 25 mei 2014 geleden hebben onder verschillende problemen, die het vertrouwen van de burger in het stelsysteem aangetast hebben ;

Overwegende dat de huidige toestellen die in 17 van de 19 Brusselse gemeenten werden gebruikt bij de verkiezingen van 2012 en 2014 verouderd zijn ;

Overwegende dat het van essentieel belang is om zo snel mogelijk een standpunt in te nemen opdat de gemeenten, maar ook het Gewest en de federale Staat, zich kunnen organiseren ;

Overwegende dat het toekomstige systeem de burgers en gekozenen waarborgen moet bieden inzake transparantie en veiligheid van het systeem, eerbiediging van het geheim van de stemming en burgercontrole ;

Overwegende dat de terugkeer naar het stemmen op papier de minst dure oplossing is, maar een aantal nadelen heeft voor de organisatie van de verkiezingen in het Brussels Gewest, rekening houdend met zijn specifieke kenmerken, bijvoorbeeld het formaat van het stembiljet, het verlies van knowhow over het stemmen op papier tijdens de laatste twintig jaar of de risico's op fouten die gepaard gaan met zijn institutionele situatie ;

Overwegende dat een elektronisch stelsysteem met een afgedrukt ticket van de uitgebrachte stem, zoals gebruikt in de gemeenten Sint-Gillis en Sint-Pieters-Woluwe alsook in een aantal Vlaamse gemeenten bij de verkiezingen van 2012 en 2014, die nadelen niet heeft en verschillende controleniveaus mogelijk maakt ;

Overwegende voorts dat de interuniversitaire studie « Be voting » de voorkeur geeft aan een dergelijk elektronisch stelsysteem met een papieren bewijs ;

Overwegende dat meer dan 95 % van de personen die in het kader van die studie werden ondervraagd, een gunstig advies heeft uitgebracht over het gebruiksgemak van het elektronisch stemmen ;

Overwegende dat het systeem evenwel dient te worden verbeterd om voor de kiezers inzonderheid de overeenstemming tussen de uitgebrachte en de geregistreerde stem beter te waarborgen ;

Considérant que d'autres modifications s'imposent pour renforcer la confiance du citoyen-électeur dans le système de vote ;

Considérant que le Collège d'experts a également émis un certain nombre de recommandations qu'il convient d'examiner au niveau du Parlement afin de voir comment le système peut encore être amélioré ;

Considérant enfin qu'il convient d'autoriser la location du matériel, et pas seulement l'acquisition en pleine propriété ;

Considérant qu'une proposition d'ordonnance prévoyant l'usage par l'ensemble des communes bruxelloises du système de vote automatisé avec preuve papier lors des élections communales et reprenant ces différentes modifications est simultanément déposée ;

Considérant toutefois qu'une série de recommandations s'adressent au Gouvernement, à mettre en œuvre lors de l'organisation des prochains scrutins communaux, ou que le Parlement demande de relayer auprès du Gouvernement fédéral pour l'organisation des élections européennes, fédérales, et régionales ;

Recommande, pour l'ensemble des scrutins, aux autorités belges compétentes :

- l'utilisation du système de vote automatisé avec preuve papier (dit « ticketing ») en vue des élections européennes, fédérales, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et communales, celui-ci devant être amélioré sur un certain nombre de points ;
- l'utilisation de la même procédure et du même matériel afin d'éviter des confusions dans le chef des électeurs ;
- la location plutôt que l'achat du matériel, étant entendu qu'une solution financière équitable et équilibrée devra être trouvée entre les communes, la Région et l'État fédéral ;
- de faire respecter le secret du vote dans l'ensemble des bureaux de vote en insistant sur ce principe dans les formations mises en œuvre par les pouvoirs organisateurs ;
- le non-cryptage du code-barres, pour des raisons de transparence et de confiance de l'électeur dans le système et pour limiter les risques de bugs informatiques ;

Overwegende dat andere wijzigingen noodzakelijk zijn om het vertrouwen van de burger-kiezer in het stelsysteem te vergroten ;

Overwegende dat het College van Deskundigen eveneens een aantal aanbevelingen heeft gedaan, die door het Parlement moeten worden onderzocht, teneinde na te gaan hoe het systeem nog kan worden verbeterd ;

Overwegende, tot slot, dat moet worden toegestaan de apparatuur te huren in plaats van in volle eigendom aan te kopen ;

Overwegende dat er gelijktijdig een voorstel van ordonnantie wordt ingediend betreffende het gebruik, door alle Brusselse gemeenten, van het geautomatiseerde stelsysteem met papieren bewijs bij de gemeenteraadsverkiezingen en dat al die verschillende wijzigingen bevat ;

Overwegende evenwel dat er een reeks aanbevelingen worden gericht tot de Regering, die gevolgd moeten worden bij de organisatie van de volgende gemeenteraadsverkiezingen en dat het Parlement vraagt om die over te zenden aan de federale Regering, met het oog op de organisatie van de Europese, federale en gewestelijke verkiezingen;

Beveelt de bevoegde Belgische instanties aan om, voor alle stembusgangen :

- gebruik te maken van het geautomatiseerd stelsysteem met papieren bewijsstuk (« ticket ») voor de Europese verkiezingen, de federale verkiezingen, de verkiezing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de gemeenteraadsverkiezingen, met dien verstande dat, in dat systeem, enkele punten moeten worden verbeterd ;
- gebruik te maken van dezelfde procedure en dezelfde apparatuur om verwarring bij de kiezers te voorkomen ;
- de apparatuur te huren eerder dan aan te kopen, met dien verstande dat een billijke en evenwichtige financiële oplossing moet worden gevonden tussen de gemeenten, het Gewest en de federale Staat ;
- het geheim van de stemming te doen naleven in alle stembureaus door dit beginsel te benadrukken bij de opleidingen die de organiserende overheden inrichten ;
- de barcode niet te versleutelen met het oog op de transparantie en het vertrouwen van de kiezer in het systeem en ter beperking van het risico op informaticabugs ;

- de déconnecter le scan de visualisation de la machine de vote et de le placer dans un isolement séparé, réservé à cet effet, et selon les cas, d'ajouter cet isolement dans les bureaux de vote dont la configuration des lieux le permet, et à défaut, de supprimer un isolement réservé aux votes tout en repensant la répartition des électeurs appelés à voter dans le bureau de vote concerné, pour éviter l'allongement des files ;
- d'intégrer dans les recommandations standard à l'électeur la possibilité pour l'électeur de visualiser son vote en scannant le code-barres dans un isolement séparé ;
- d'agrandir la police de caractère à tout le moins pour le numéro et l'intitulé de la liste sur le ticket, pour des raisons de lisibilité ;
- de s'assurer de la qualité suffisante du papier utilisé pour le ticket ainsi que de l'impression pour éviter d'éventuels endommagements, lors des recomptages ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de soutenir financièrement l'achat ou la location du matériel pour les élections ;
- d'agir auprès du Gouvernement fédéral pour obtenir une contribution au minimum de 20 % dans l'achat ou la location du matériel pour les élections ;
- de défendre auprès du Gouvernement fédéral, pour les élections relevant de sa compétence :
  - la mise en œuvre de formations uniformes, actualisées, contraignantes et rémunérées à l'attention de ceux qui accompagnent les opérations de vote dans les bureaux et la désignation de suppléants également tenus de participer aux formations pour pallier les absences inattendues ;
  - une différenciation visuelle, par exemple au moyen de couleurs différentes, des cartes à puce ou un pré-encodage des cartes à puce, pour éviter les erreurs découlant d'une discordance entre le type d'électeur et les élections pour lesquelles chacun a le droit de voter ;
  - une différenciation visuelle de la convocation électorale en fonction du type d'électeur, dans ce même objectif ;
  - que les votes émis selon les différents scrutins ne se succèdent pas immédiatement sur le ticket, mais soient imprimés de manière séparée par des intervalles identiques, pour faciliter les recomptages ;

- de visualisatiescan los te koppelen van de stemmachine en in een daartoe voorbehouden afzonderlijk hokje te plaatsen. Naargelang het geval, wordt dat hokje bijgeplaatst in de stembureaus die daarvoor genoeg plaats hebben of, zo niet, wordt een stemhokje dat voorbehouden is voor de stemming, daarvoor gebruikt en worden de kiezers die in dat stembureau moeten komen stemmen, anders verdeeld om langere wachtrijen te voorkomen ;
- bij de standaardaanbevelingen aan de kiezer de mogelijkheid op te nemen zijn stem te visualiseren door de barcode te scannen in een afzonderlijk hokje ;
- het lettertype te vergroten, op zijn minst voor het nummer en de naam van de lijst op het ticket, om redenen van leesbaarheid ;
- erop toe te zien dat het voor het ticket gebruikte papier en de afdruk van degelijke kwaliteit zijn, om eventuele beschadigingen bij de hertellingen te voorkomen;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- de aankoop of de huur van stemapparatuur financieel te ondersteunen ;
- de federale Regering dringend te verzoeken om een bijdrage van minimum 20 % in de aankoop of de huur van de stemapparatuur ;
- om bij de federale Regering voor wat betreft de verkiezingen waarvoor zij bevoegd is, ervoor te pleiten dat :
  - eenvormige, up-to-date, verplichte en betaalde opleidingen worden verstrekt ten behoeve van de begeleiders van de stemverrichtingen in de bureaus en dat plaatsvervangers worden aangewezen die eveneens verplicht zijn deel te nemen aan de opleidingen om onverwachte afwezigheden op te vangen ;
  - aan de chipkaarten een verschillend uitzicht gegeven wordt, bijvoorbeeld met verschillende kleuren, of die vooraf te coderen, om vergissingen te voorkomen als gevolg van niet-overeenstemming tussen het type kiezer en de verkiezingen waaraan iedereen mag deelnemen ;
  - de oproepingsbrief voor de verkiezingen een verschillend uitzicht heeft naargelang het type kiezer met het oog op dezelfde doelstelling ;
  - bij de verschillende stemmingen, de uitgebrachte stemmen niet meteen na elkaar volgen op het ticket, maar worden afgedrukt op gescheiden wijze met identieke tussenruimtes, om de hertellingen te vergemakkelijken ;

- un recomptage manuel systématique partiel en plus des résultats collectés électroniquement portant sur les chiffres électoraux obtenus par chaque liste. Ce comptage se fait par coups de sonde à l'initiative du président du bureau principal et en tout cas pour un bureau de vote par commune.

Charles PICQUE (F)  
Fouad AHIDAR (N)  
Julien UYTTENDAELE (F)  
Willem DRAPS (F)  
Marc LOEWENSTEIN (F)  
Julie de GROOTE (F)  
Stefan CORNELIS (N)  
Bruno DE LILLE (N)  
Paul DELVA (N)

- te voorzien in een gedeeltelijke systematische handmatige hertelling, bovenop de elektronisch verzamelde resultaten, van de door elke lijst behaalde kiescijfers. Die hertelling gebeurt bij wijze van steekproef, op initiatief van de voorzitter van het hoofdbureau en in ieder geval voor één stembureau per gemeente.