

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

**INTEGRAAL VERSLAG VAN DE INTERPELLATIES EN MONDELINGE
VRAGEN**

**COMPTE RENDU INTÉGRAL DES INTERPELLATIONS ET DES
QUESTIONS ORALES**

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT,
EXTERNE BETREKKINGEN EN ALGEMENE ZAKEN**

**COMMISSION DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DES AFFAIRES
GÉNÉRALES**

VERGADERING VAN DONDERDAG 10 FEBRUARI 2011

RÉUNION DU JEUDI 10 FÉVRIER 2011

VOORLOPIG VERSLAG

Nog niet goedgekeurd door de sprekers.
Niet citeren zonder de bron te vermelden.

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Non encore approuvé par les orateurs.
Ne pas citer sans mentionner la source.

Voorzitterschap: mevrouw Françoise Dupuis, voorzitter.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

Mondelinge vraag van de heer Paul De Ridder

aan de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het communicatiebeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Jean-Luc Vanraes, minister, antwoordt in naam van de heer Picqué, minister-president.

De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Paul De Ridder.- Het Brussels Gewest staat achter een ambitieus communicatiebeleid op gemeentelijk niveau. In het regeerakkoord staat dat de regering de gemeenten zal ondersteunen om alle gemeentelijke websites te laten uitgroeien tot volwaardige communicatiemiddelen voor burgers, verenigingen en ondernemingen.

Deze beleidsdoelstellingen staan in schril contrast met de communicatie van het Brussels Gewest zelf. Op de website van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dateren de laatste persberichten van de ministerraad van 2006. De meest recente akkoorden en besluiten dateren van juli 2009. Bovendien wordt er uitsluitend bericht over de bevoegdheden van specifieke leden van de regering en dus niet van de regering an sich. Zo maakt men het de journalisten en de burgers moeilijk om op de hoogte te blijven van de beslissingen van de Brusselse regering.

Bovendien beschikt de regering niet over eigen websites. Voor persberichten wordt doorverwezen naar de websites van de ministers en staatssecretarissen: "De regering, haar minister-voorzitter, ministers en staatssecretarissen doen regelmatig mededelingen aan de pers om de aandacht te vestigen op de acties die op Brussels niveau worden genomen. U vindt de perscommuniqués van de minister-voorzitter, ministers en staatssecretarissen op hun respectieve websites." Daarna volgen de links naar de websites van de heer Cerexhe, de heer Vanhengel, de heer Smet en mevrouw Dupuis.

Dat zijn websites van de leden van de vorige regering. Sinds de indiening van mijn vraag heb ik vastgesteld dat die verouderde informatie van de website is verdwenen. De meeste van die websites zijn bovendien enkel in het Frans opgesteld.

Begin januari 2011 communiceerde staatssecretaris Doulkeridis over de federale onderhandelingen. Het persbericht droeg de titel "Het medezeggenschap over Brussel is geen optie, de Brusselaars willen er niet van weten!". Het Nederlandstalige persbericht droeg de handtekening van Michaël François, de persattaché van staatssecretaris Doulkeridis.

Misschien kan de Brusselse regering zich inspireren op de werkwijze van andere beleidsniveaus. De federale overheid deelt de regeringsbeslissingen aan het publiek mee via www.presscenter.org, de Vlaamse regering via de webstek www.vlaanderen.be/nieuws.

Hoe komt het dat op de website van de Brusselse regering enkel achterhaalde informatie staat? Hoe maakt de Brusselse regering haar beslissingen bekend aan pers en publiek, bijvoorbeeld na de ministerraad?

Wordt elk persbericht over het Brussels regeringsbeleid in het Nederlands en het Frans verspreid? Hoe wordt tweetaligheid gegarandeerd?

Door wie, op welke manier en hoe vaak wordt het communicatiebeleid van de Brusselse regering geëvalueerd? Werd voormelde persmededeling van staatssecretaris Doulkeridis besproken met de andere leden van de Brusselse regering?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vanraes heeft het woord.

De heer Jean-Luc Vanraes, minister.- Ik lees het antwoord van de heer Picqué voor, dat ook het antwoord van mevrouw Grouwels bevat.

Mevrouw Grouwels heeft een kleine kanttekening bij uw deels terechte opmerking. U moet weten dat dit gewestelijk project gedragen wordt door drie inhoudelijke leveranciers. Men noemt hen ook 'content partners': het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische hulp en het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest (CIBG).

Elke 'content partner' beheerst zijn eigen 'content' of inhoud via een overkoepelende validatie door de specifieke 'CIBG content manager' voor dit project. Deze actualiseert systematisch alle info. De pagina's van de verschillende ministeriële kabinetten zijn een uitstekend voorbeeld van info die systematisch wordt geüpdatet. Dit geldt voor het kabinet van mevrouw Grouwels maar ook voor andere kabinetten die stipt alle wijzigingen aan de 'content manager' van het gewestelijk portaal communiceren.

Vroeger werden de persberichten van alle kabinetten systematisch gecommuniceerd aan de 'content manager' van het gewestelijke portaal. Sinds de zomer van 2006 is dit niet meer het geval.

We beseffen dat de stipte interactie tussen de contentleveranciers en de webmaster van de gewestelijke portaalsite primordiaal is, willen we erin slagen om van www.brussel.irisnet.be de belangrijkste informatiebron te maken over het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daarom heeft de minister bevoegd voor Informatica vorig jaar een gewestelijke denktank e-communicatie opgericht, waarin vertegenwoordigers zetelen van de belangrijkste contentleveranciers en gewestelijke spelers, opgesplitst per type administratie. Men vindt er dus vertegenwoordigers van het ministerie, de gemeenten, de OCMW's, de instellingen van openbaar nut, enzovoort. Dit forum zal ons helpen de gewestelijke e-informatie en communicatie nog beter te beheersen en van het gewestelijke portaal de unieke toegangspoort te maken tot de recentste info over het gewest. Daarnaast wenst deze denktank de fundamenten te leggen voor bewustmaking rond e-communicatie.

Op het nieuwe gewestelijke portaal, dat vandaag binnen het CIBG wordt klaargestoomd en binnenkort online beschikbaar zal zijn, zullen de artikels integraal in drie talen verschijnen. De drietaligheid is dus gegarandeerd. Elke taal wordt door een team van professionele redacteurs (native speakers) verzorgd.

Wat uw tweede vraag betreft, oordeelt iedere minister en staatssecretaris zelf welke punten hij of zij in de aandacht wil brengen, en op welke manier hij of zij dat wenst te doen.

Alle persmededelingen in verband met het gewest die uitgaan van de minister-president, zijn in de twee landstalen opgesteld. De ministers zijn vrij om te communiceren en hun communicatie te laten evalueren zoals ze dat willen. Over het persbericht van staatssecretaris Doulkeridis moest geen overleg worden gepleegd met de andere regeringsleden. Elk lid van de regering is verantwoordelijk voor zijn persoonlijke mededelingen en moet daarover dus niet met de andere regeringsleden overleggen.

- Het incident is gesloten.

Question orale de M. Philippe Pivin

à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,

concernant "l'avancement des travaux permettant de définir le mode de vote pour les prochaines élections communales".

Mme la présidente.- À la demande du ministre-président, le ministre Jean-Luc Vanraes répondra à la question orale.

La parole est à M. Pivin.

M. Philippe Pivin.- Je reviens sur le sujet du choix du mode de scrutin pour les prochaines élections communales de 2012 parce qu'il y a urgence. Après plusieurs interpellations, depuis maintenant plusieurs années, nous sommes toujours dans l'expectative quant au choix du mode de scrutin pour les prochaines élections communales. Le gouvernement n'a toujours pas communiqué de choix ni de décisions alors que les élections communales dépendent entièrement de la responsabilité régionale.

Je serai bref car je vous ai déjà presque tout dit et proposé. Ce vaudeville a commencé en 2006. Depuis, le gouvernement a adopté une attitude attentiste tandis que la majorité parlementaire a fait montre d'une frilosité ridicule. Maintenant, il est plus que temps de décider. Vous avez eu le temps de trouver les solutions et de procéder aux arbitrages nécessaires.

J'espère donc que votre réponse à cette énième question sera cette fois précise et déterminée car le ministre-président a lui-même déclaré : "Dans ce dossier, la date limite pour décider est février 2011". Nous y sommes !

Qu'en est-il, sachant que la conférence des bourgmestres s'est déclarée en septembre dernier favorable à la poursuite du vote électronique pour les élections communales de 2012 et que le groupe de travail ad hoc aurait présenté au gouvernement un projet pilote de vote électronique basé sur une expérience menée dans la commune de Woluwe-Saint-Pierre en octobre 2010 ?

Le groupe de travail devant plancher sur le sujet vous a-t-il transmis des conclusions ? Si oui, quelles sont-elles ?

Qu'en est-il du projet pilote de Woluwe-Saint-Pierre ?

Qu'en est-il de la réalisation d'un audit sur le matériel technique et la détermination des coûts et des modalités de financement pour le remplacement du matériel par la Région ?

Qu'en est-il de la demande par le gouvernement wallon d'une discussion sur le sujet en comité de concertation ?

Quelle décision comptez-vous prendre dans le courant de ce mois de février, date ultime pour décider enfin du mode de scrutin pour 2012 ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vanraes.

M. Jean-Luc Vanraes, ministre.- Fin avril 2010, le gouvernement a reçu du parlement une résolution sur le système de vote. Nous avons déjà, auparavant, pris de nombreux contacts avec le fédéral, mais nous n'allions pas nous avancer sur un système précis alors que la question n'avait pas été tranchée par le parlement bruxellois.

Nous avons donc décidé de nous associer au fédéral et à la Flandre pour développer un nouveau système de vote électronique. Vu les élections anticipées, ce marché n'a finalement été attribué que le 1^{er} février 2011, à la firme Smartmatic. Depuis la semaine passée, la Région de Bruxelles-Capitale, la Flandre et le fédéral travaillent à élaborer un nouveau système avec ce consultant. Fin mars, il devra nous livrer le prototype que nous testerons au sein de différentes administrations, écoles, homes, etc.

Le système de vote devra répondre à la résolution du parlement sur trois points en particulier :

- garantir la sécurité et l'intégrité du vote tout en rendant au citoyen la possibilité du contrôle démocratique ;
- gagner la confiance de l'électeur via la possibilité d'un contrôle démocratique direct ;
- offrir aux pouvoirs publics un coût inférieur ou équivalent à celui du système de vote actuel.

Si les tests sont concluants, nous pouvons raisonnablement espérer que plusieurs communes bruxelloises pourront utiliser le nouveau système lors des élections communales de 2012.

Le groupe de travail sur le vote électronique qui a pris la forme d'un club d'utilisateurs s'est réuni pour la dernière fois en octobre 2010 pour la présentation d'une expérience pilote de la commune de Woluwe-Saint-Pierre. Ce groupe est chargé d'analyser toute décision ou modification sur le vote électronique, et est coordonné par l'administration des pouvoirs locaux.

Il n'y a donc ni conclusions ni rapport attendu, mais des analyses sur des sujets précis : déroulement des élections, état des machines, suite du vote électronique, expériences pilotes, etc.

Le groupe de travail est un groupe de réflexion qui rassemble des représentants des dix-neuf communes, qui se réunit au moins trois à quatre fois par an en fonction de l'actualité. Lors de sa prochaine réunion, en mars, le groupe analysera l'évolution du travail des experts et de la société Smartmatic.

Le projet pilote de Woluwe-Saint-Pierre présenté en octobre n'est pas un nouveau projet de vote électronique, mais une expérience de pointage des électeurs qui peut être utilisée avec tout type de système de vote. Son objectif est d'établir instantanément les listes des électeurs présents et absents, ce qui présente de nombreux avantages par rapport au double pointage manuel : temps d'attente réduit dans les bureaux de vote, erreurs dues au double fichier évitées...

L'évaluation de cette expérience a été très positive et une réflexion est en cours sur son éventuelle généralisation.

J'en viens à votre troisième question. L'audit sur le matériel a été réalisé par l'administration des pouvoirs locaux. Selon elle, le matériel ne devrait pas poser de problème majeur. Toutefois, les délais d'obtention des pièces de rechange sont de plus en plus longs. En outre, j'ai été informé du fait que, si les machines devaient être réutilisées, il faudrait équilibrer les stocks par le biais du prêt de matériel entre communes.

Pour le remplacement des machines, la loi prévoit que 20% des frais d'acquisition seront supportés par le pouvoir fédéral. Nous avons également prévu dans l'appel à projets une possibilité de leasing ou d'emprunt pour l'achat éventuel de nouvelles machines.

Heureusement, nous n'avons pas eu besoin d'un comité de concertation pour discuter avec la Région wallonne. Mais celle-ci a préféré lancer son propre appel à projets, sans pour autant renoncer définitivement à celui auquel nous participons. Nous restons attentifs au système qui sera développé par la Région wallonne, mais son marché ne devrait pas être attribué avant le mois de mars.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pivin.

M. Philippe Pivin.- Vous n'avez pas répondu à ma dernière question.

Mme la présidente.- Cette question a été supprimée par le Bureau.

M. Philippe Pivin.- C'est exact, je l'avais oublié... Je vous prie de m'excuser.

L'audit évoqué est-il accessible aux administrations locales ?

M. Jean-Luc Vanraes, ministre.- Cette étude n'a pas encore été analysée.

M. Philippe Pivin.- Et une fois son analyse terminée ?

M. Jean-Luc Vanraes, ministre.- Nous verrons cela avec le ministre-président. Je ne peux pas répondre à sa place sur ce point.

M. Philippe Pivin.- Pouvez-vous m'en dire davantage sur la firme Smartmatic. Est-elle bruxelloise, belge ?

M. Jean-Luc Vanraes, ministre.- Il semble que cette société soit le leader mondial du secteur.

Mme la présidente.- Cette information sera communiquée.

M. Philippe Pivin.- Il me semble intéressant de savoir si nous attribuons le marché à une firme belge ou étrangère, s'agissant d'élections organisées en Belgique.

- L'incident est clos.

Question orale de Mme Barbara Trachte

à M. Jean-Luc Vanraes, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

concernant "la position de la Région bruxelloise sur le risque, pour la Belgique, d'être réintégrée dans la liste grise des paradis fiscaux de l'OCDE".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Trachte.

Mme Barbara Trachte.- Selon l'édition du 23 décembre dernier du quotidien L'Echo, les conventions d'échanges d'informations fiscales négociées et signées par le gouvernement fédéral ces deux dernières années, qui avaient permis à notre pays d'être retiré de la liste grise des paradis fiscaux établie par l'OCDE, ne seront pas d'application début 2011 comme prévu.

Ceci découlerait d'un avis du Conseil d'État selon lequel ces accords ont été négociés et signés par l'autorité fédérale uniquement, alors qu'ils porteraient également sur des compétences régionales. Il s'ensuivrait que de nouvelles négociations pourraient devoir être entamées, conformément à l'accord de coopération du 8 mars 1994 relatif aux modalités de conclusion des traités mixtes.

En effet, selon les informations recueillies auprès de votre homologue wallon, M. André Antoine, déjà interpellé sur le sujet, "le Conseil d'État a déclaré que la conclusion de ces conventions impliquait non seulement le suivi de cette procédure propre aux traités mixtes (dans la mesure où ces accords ont trait à des impôts régionaux perçus par les régions elles-mêmes), mais également d'une procédure de concertation préalable que requérait la loi spéciale du 16 janvier 1989 (dans la mesure où ces accords ont trait à des impôts régionaux dont le Fédéral assure le service)."

À la lecture de la presse et de la réponse à l'interpellation faite également à ce sujet à M. Didier Reynders, on apprend que la conférence interministérielle de la politique étrangère (CIPE) a été saisie de la question le 9 décembre 2010. Celle-ci dispose, en principe, d'un délai de 30 jours suivant la notification (soit jusqu'au 10 janvier 2011) pour formuler son avis.

Entre-temps, l'administration fédérale des finances chercherait une solution pratique au problème pour permettre l'entrée en vigueur des accords déjà négociés et répondre aux exigences de l'OCDE.

Une réunion de concertation entre l'État fédéral, les Régions et les Communautés se serait en effet tenue le 10 décembre 2010 afin de déterminer les suites qu'il convenait d'apporter à l'avis du Conseil d'État. Les différents accords y auraient été listés afin de déterminer leur état d'avancement et ceux qui devaient être transmis aux entités fédérées. Par ailleurs, une autre réunion de concertation serait prévue le 18 février prochain pour déterminer comment les entités fédérées seront associées aux accords à venir.

Au vu de ces éléments et du risque que représente cette situation de retour possible de la Belgique sur la liste grise des paradis fiscaux de l'OCDE, j'aimerais vous poser quelques questions.

La Région bruxelloise avait-elle été impliquée d'une manière ou d'une autre dans les négociations de ces conventions internationales d'échanges d'informations fiscales signées par la Belgique ces deux dernières années ?

À quels impôts régionaux ces accords ont-ils trait exactement ?

La CIPE ou son groupe de travail sur les traités mixtes s'est-elle prononcée sur le caractère mixte de ces conventions ? Quelle est la position défendue par notre Région au sein de la CIPE sur cette question ?

Dans l'hypothèse où la CIPE se serait prononcée, quel est le sens de cette décision et quelles en sont les implications au niveau de notre Région ?

La Région bruxelloise était-elle représentée au sein de la réunion de concertation du 10 décembre dernier ? Quelles décisions y ont été prises ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vanraes.

M. Jean-Luc Vanraes, ministre.- Jusqu'à l'avis du Conseil d'État sur les traités fiscaux bilatéraux conclus par l'État fédéral, ceux-ci étaient considérés comme ne nécessitant pas la mise en oeuvre de la procédure prévue par l'accord de coopération du 10 mars 1994 portant sur la conclusion de traités mixtes. En conséquence, la Région n'était pas associée à la négociation de ces conventions.

Le Conseil d'État a toutefois déclaré, lors de l'examen d'une série de projets de loi portant assentiment d'accords relatifs à l'échange de renseignements, que leur conclusion impliquait non seulement le suivi de cette procédure propre aux traités mixtes, mais également une procédure de concertation préalable que requérait la loi spéciale du 16 janvier 1989.

La nature de l'accord conclu détermine les types d'impôts régionaux qui entrent dans le champ d'application des traités conclus.

Les accords, uniquement destinés à inscrire l'échange de renseignements dans les conventions préventives de la double imposition existantes, sont en principe d'application pour l'ensemble des impôts régionaux, à savoir tant les impôts inscrits dans la loi spéciale de 1989 relative au financement des Communautés et des Régions que ceux établis par les Régions sur la base de la compétence fiscale autonome reconnue par l'article 170, § 2 de la Constitution.

Les accords visant à permettre l'échange de renseignements sans qu'il y ait une convention sous-jacente préventive de la double imposition sont applicables au précompte immobilier. Les accords les plus récents sont également applicables aux droits d'enregistrement et de succession.

Les impôts précités sont des impôts régionaux au sens de l'article 3 de la loi spéciale de 1989.

La plupart des articles des conventions préventives de la double imposition conclues dernièrement ne s'appliquent qu'aux impôts sur les revenus et aux éventuels impôts sur le patrimoine. En principe, le précompte immobilier est le seul impôt régional qui tombe sous le champ d'application de ces dispositions.

Ces conventions contiennent également un article prévoyant une règle de non-discrimination fiscale. Cette disposition s'applique aux "impôts de toute nature ou dénomination". Cela signifie que cette disposition est sans doute également applicable à tous les impôts régionaux.

À la suite de ces avis, il a donc été décidé de suspendre les procédures d'approbation parlementaire au niveau fédéral pour l'ensemble des accords signés, de ne plus signer de nouveaux accords tant que la position des Régions à cet égard ne serait pas connue, et de saisir du problème le groupe de travail sur les traités mixtes, organe consultatif de la CIPE.

Toufois, lors de la réunion du groupe de travail sur les traités mixtes du 24 juin 2010, il a été convenu que le SPF Finances organiserait une réunion de concertation entre les experts financiers de l'État fédéral, les Régions et les Communautés.

Afin de déterminer les suites qu'il convenait d'y apporter, une première réunion s'est tenue le 22 octobre 2010 et une seconde le 10 décembre 2010. La Région bruxelloise y était représentée par des agents de l'administration du budget et des finances et de la direction des relations extérieures.

Tout d'abord, les différents accords y ont été listés afin de déterminer leur état d'avancement et d'établir leur caractère mixte. Le groupe de travail, où siège également un représentant de la Région bruxelloise, a ensuite établi formellement le caractère mixte des accords listés par les experts

financiers lors des réunions ad hoc. Ainsi, les décisions formulées dans le rapport de la réunion de ce groupe du 26 octobre 2010 ont été transmises à la CIPE le 9 décembre 2010 et sont considérées comme définitivement approuvées, faute d'objections faites par les membres de la CIPE dans les 30 jours après notification du rapport.

Enfin, il va de soi que, suite à l'avis du Conseil d'État, la procédure jusqu'alors en vigueur pour ces accords internationaux doit être fondamentalement revue. Dans un premier temps, il importe de répondre à la situation d'urgence pour permettre l'entrée en vigueur des accords déjà négociés et répondre aux exigences de l'OCDE, en vue du maintien de la Belgique sur la liste blanche.

Il faudra ensuite se pencher sur les problèmes de fond, à savoir l'instauration d'un mécanisme de collaboration entre l'État fédéral, les Régions et les Communautés pour les accords en phase de négociation. À cette fin, une nouvelle réunion est prévue le 18 février prochain, à laquelle les experts en matière fiscale de la Région bruxelloise assisteront.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Trachte.

Mme Barbara Trachte.- Certains aspects de la lutte contre la fraude fiscale et les paradis fiscaux relèvent effectivement des compétences régionales. Il est regrettable qu'en amont de l'avis du Conseil d'État, la Région n'ait pu participer aux négociations, le traité n'étant pas considéré comme un traité mixte. La procédure arrêtée par l'accord de coopération de 1994 n'a, par conséquent, pas pu être respectée.

Sans connaître le contenu exact de ces accords, je déplore que la Belgique soit à nouveau inscrite sur la liste grise des paradis fiscaux.

Vous évoquez la nécessité d'une procédure pour parer à l'urgence, puisque les traités sont déjà négociés. Espérons que celle-ci sera respectueuse des compétences des Régions et de leur fonctionnement démocratique et permettra de se pencher sur le contenu de ces traités.

Je suis rassurée de vous entendre en appeler à plus de vigilance pour éviter que ce genre de situation se reproduise, et annoncer une nouvelle réunion sur cette question la semaine prochaine.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

Interpellatie van de heer Paul De Ridder

tot de heer Jean-Luc Vanraes, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

betreffende "het intergewestelijk akkoord inzake autofiscaliteit en wegentol".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bruno De Lille, staatssecretaris, antwoordt in naam van de heer Jean-Luc Vanraes, minister.

De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Paul De Ridder.- De Brusselse minister van Leefmilieu verklaarde op 19 januari 2011 dat de drie gewesten van ons land het zo goed als eens zijn over een algemeen akkoord inzake autofiscaliteit en wegentol. Dat is positief en ligt in de lijn van het Brussels regeerakkoord.

In het regeerakkoord staat dat "de eventuele invoering van systemen van stadstol na overleg met de andere gewesten of een tarifiering die rekening houdt met het gebruik van een voertuig en niet met het bezit ervan, worden onderzocht. De deelname aan het overleg met de andere gewesten over de invoering van een mechanisme voor een slimme kilometerheffing zal proactief zijn." André Antoine, de Waalse minister van Financiën en Begroting, maakte het akkoord al op 19 januari

bekend. De Vlaamse regering besliste om het akkoord goed te keuren tijdens de ministerraad van 21 januari.

De overheid wil de kilometerheffing op zijn minst invoeren op de wegen die behoren tot het netwerk van het eurovignet. Elk gewest beschikt daarnaast over de vrijheid om, afgezien van het basisnetwerk, ook een kilometerheffing in te voeren voor het gebruik van andere wegen. Hebt u al beslist welke andere gewestwegen aan het basisnetwerk zullen worden toegevoegd? Over welke wegen gaat het? Welke criteria of studies werden gehanteerd om die wegen te kiezen?

In de zone van het Gewestelijk Expresnet zal een proefproject voor een kilometerheffing voor personenwagens van start gaan, "op voorwaarde dat de kostprijs redelijk is". Wat verstaat u onder een redelijke kostprijs? Er loopt al een proefproject in Leuven dat werd uitgewerkt door een consortium van onder meer IBM, NXP, Mobistar, Touring, Volvo, Transport & Mobility Leuven en Magic View. Wat zijn de verschillen tussen het Leuvense project en het proefproject dat in de GEN-zone van start zal gaan?

Een privépartner zal zorgen voor de concrete uitwerking van het kilometerheffingsysteem. De partner wordt verantwoordelijk voor het ontwerp, de bouw, de financiering, het onderhoud en de exploitatie van het systeem via het zogenaamde DBFMO-model. Wat de technische aspecten betreft, zal het systeem functioneren met behulp van satellietdetectie voor positiebepaling en met mobiele datacommunicatie voor gegevensverwerking en facturatie aan de eindgebruiker. Wanneer zal het systeem operationeel zijn? Welke investeringen moeten daarvoor plaatsvinden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Welke bedragen zijn ermee gemoeid?

De Vlaamse regering heeft een studie besteld bij het Steunpunt Goederenstromen. Het steunpunt bestudeert de bedrijfseconomische gevolgen van de kilometerheffing voor vrachtwagens. Zo wil men vermijden dat de concurrentiepositie van de Belgische logistieke sector in het gedrang zou komen. Is de Brusselse regering op de hoogte van de studie? Wordt ze erbij betrokken? Laat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gelijkaardige studie uitvoeren?

De Vlaamse regering zal ook op geregelde tijdstippen overleg plegen met het maatschappelijke middenveld, en in de eerste plaats met de Mobiliteitsraad Vlaanderen. Doet de Brusselse regering hetzelfde, bijvoorbeeld met de gewestelijke mobiliteitscommissie?

Er komt een intergewestelijke ambtelijke werkgroep, meer bepaald het "comité inzake hervorming verkeersfiscaliteit". Elk gewest kan vijf mensen afvaardigen. Wie wordt door het Brussels Gewest afgevaardigd?

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Het politiek akkoord is nog maar net ondertekend, maar ik zal trachten uw vragen zo nauwkeurig mogelijk te beantwoorden.

Overeenkomstig het politiek akkoord zal het rekeningrijden voor vrachtwagens minstens op het eurovignetnetwerk worden ingevoerd. Elk gewest kan daar echter wegen aan toevoegen. Er is nog geen beslissing genomen over het netwerk dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de kilometerheffing zal vallen. Die vraag wordt nog bestudeerd.

Wat het proefproject rekeningrijden voor personenwagens in de GEN-zone betreft, zal de ambtelijke werkgroep bekijken hoe dat het best wordt aangepakt. Het project zal in elk geval grootschaliger zijn dan het proefproject in Leuven, waar een vijftigtal Leuvenaars een 'on board unit' in de auto kregen. Toch zullen we ook rekening houden met de resultaten van de Leuvense studie.

Volgens het politiek akkoord moet het systeem van rekeningrijden voor vrachtwagens in 2013 van start gaan. De drie gewesten zullen samen een lastenboek publiceren dat tot de precieze uitwerking van het systeem zal leiden, rekening houdend met wat beschikbaar is op de markt en de kostprijs van de noodzakelijke infrastructuur. Die beslissing is overigens vandaag aan bod gekomen op de ministerraad.

De kostprijs zal in grote mate afhangen van de omvang van het netwerk waarop de kilometerheffing van toepassing zal zijn. Het is belangrijk dat de vele studies die door de gewesten werden of zullen worden uitgevoerd, op elkaar worden afgestemd.

Via het politiek akkoord hebben de drie gewesten er zich alvast toe verbonden om informatie uit te wisselen en met elkaars gegevens rekening te houden in het kader van de ambtelijke werkgroepen.

Zodra die werkgroepen van start gaan, zullen wij concrete gegevens kunnen uitwisselen over de diverse studies, waaronder die van het Steunpunt Goederenstromen.

In de werkgroepen zullen maximaal vijf vertegenwoordigers per gewest zich buigen over specifieke vragen in verband met de invoering van de kilometerheffing. Voor het Brussels Gewest werden vijf medewerkers voorgedragen uit de volgende administratieve diensten: Mobiel Brussel, Leefmilieu Brussel, het Bestuur Financiën en Begroting en het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

Als we het rekeningrijden invoeren, zullen we zeker eerst overleggen met het maatschappelijk middenveld. Mijn kabinet heeft in januari een eerste stand van zaken voorgelegd aan de Gewestelijke Mobiliteitscommissie. Het lijkt mij zinvol om deze commissie ook in latere fasen te betrekken bij de invoering van de kilometerheffing.

- Het incident is gesloten.

Interpellatie van mevrouw Brigitte De Pauw

tot de heer Bruno De Lille, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Mobiliteit, Openbaar Ambt, Gelijke Kansen en Administratieve vereenvoudiging,

betreffende "de tewerkstelling van Brusselaars in het openbaar ambt".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw De Pauw heeft het woord.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Er is over deze interpellatie wat verwarring ontstaan. Blijkbaar moet ik mijn vraag tot u richten in plaats van tot minister Cerexhe, zoals ik verkeerdelijk dacht.

In maart 2010 kondigde minister Cerexhe in de commissie Economie de oprichting aan van een taskforce Federale Overheid - Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die task force zou zich specifiek bezighouden met de verhoging van het aantal Brusselaars in het openbaar ambt, met bijzondere

aandacht voor de tewerkstelling in het Brussels ministerie. Daarnaast stelde de minister ook de oprichting van een referentiecentrum voor overheidsfuncties in het vooruitzicht.

Minister-president Picqué pleitte op zijn beurt voor een betere promotie van overheidsberoepen zoals dat van politieagent. We weten immers dat alle politiezones met problemen kampen om hun personeelsbestand aan te vullen. Weinig mensen wensen het beroep van politieagent nog uit te oefenen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de oprichting van de taskforce? Wat zijn de laatste ontwikkelingen op het vlak van de tewerkstelling van Brusselaars in overheidsdienst? Zijn er veranderingen te melden of is de situatie dezelfde gebleven?

Wanneer is de oprichting van het referentiecentrum voor overheidsfuncties gepland? Zijn er initiatieven genomen om specifieke overheidsberoepen, zoals dat van politieagent, bij bepaalde doelgroepen te promoten?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vanhalewyn.

M. Vincent Vanhalewyn.- Je suis quelque peu perturbé par l'inscription de cette interpellation à l'ordre du jour de cette commission car, mercredi dernier, j'avais interpellé le ministre Benoît Cerexhe à propos de la création de ce centre de référence. L'ensemble des questions posées aujourd'hui par Mme Brigitte De Pauw a donc déjà partiellement obtenu réponse de la bouche de M. Benoît Cerexhe.

Mme la présidente.- Le Bureau a décidé d'affecter cette interpellation à cette commission car il est normal que les membres de la commission de la Fonction publique soient mis au courant de ce qui se passe dans la fonction publique.

M. Vincent Vanhalewyn.- Bien sûr. J'avais donc déjà interrogé le ministre Cerexhe à propos de la création de ce centre de référence car cette dernière est capitale à nos yeux. On ne sait que trop bien que la proportion des Bruxellois dans l'ensemble des administrations publiques est trop faible. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle l'accord de majorité avait prévu la création de ce centre de référence.

Il me semble en fait intéressant d'entendre aussi bien le ministre Cerexhe que le ministre Vanraes en charge de la Fonction publique. En effet, une collaboration intense devra se faire entre les deux cabinets lorsqu'on construira concrètement ce centre de référence.

Je voudrais tout d'abord rappeler quelques enjeux, importants à nos yeux, de la création de ce centre de référence qui aura pour mission principale d'instaurer une meilleure collaboration entre les différents acteurs : les employeurs (ici les différents départements de la fonction publique) et les opérateurs de formation.

Nous espérons que les actions menées par ce centre de référence concerneront l'ensemble des fonctions publiques présentes sur le territoire régional bruxellois. Sont donc visés notre ministère régional qui vous intéresse au premier chef et les institutions publiques fédérales, communautaires, régionales et locales au sein desquelles on peut relever un problème de représentativité des Bruxellois.

Selon nous, l'une des missions importantes de ce centre consistera en l'anticipation. En effet, voilà presque un an que j'ai interpellé presque tous les ministres du gouvernement pour connaître, pour chacun des services dont ils ont la responsabilité, ce que l'on fait pour améliorer l'emploi des Bruxellois en leur sein. Chaque ministre m'a répondu que son ministère entretenait une collaboration privilégiée avec Actiris lorsqu'un poste s'ouvrait vers l'extérieur. Ne sont évidemment pas concernés les mouvements internes.

Cette collaboration avec Actiris n'est pas neuve. En revanche, on constate que la représentativité des Bruxellois dans la fonction publique sise à Bruxelles n'évolue pas de manière sensible ou positive. Que l'on soit dans le secteur public ou le secteur privé, le problème est souvent le même : quand un poste s'ouvre, on s'adresse à Actiris qui éprouve des difficultés à trouver des Bruxellois adéquatement formés pour les postes à pourvoir.

Il subsiste néanmoins une petite différence entre le secteur public et le secteur privé : le secteur public a la caractéristique, positive à nos yeux, d'être relativement stable. Par conséquent, les engagements au sein du secteur public sont potentiellement anticipables. En fonction des besoins futurs ou de l'analyse de la pyramide des âges, on pourrait théoriquement réaliser un plan pluriannuel d'engagements dans les différentes fonctions publiques.

Par exemple, la SNCB avait annoncé en 2008 un plan d'engagement de 15.000 agents en 6 ans. Personne ne s'est interrogé sur les profils recherchés. Or, s'agissant d'électriciens spécialisés, par exemple, nous aurions pu créer des modules pour les former.

Le caractère relativement prévisible des engagements dans la fonction publique permettra - j'y vois l'un des rôles premiers du centre de référence - de mener, avec les administrations, une analyse pluriannuelle des futurs besoins et de créer, avec le VDAB et Bruxelles Formation, des cellules de formation. Cela de manière anticipative, pour que les demandeurs d'emploi puissent répondre aux besoins dans les années qui suivent.

Nous nous réjouissons de la création de ce centre de référence. Dans ce cadre, où en sont les collaborations entre votre cabinet et le ministre de l'Emploi ?

Des acteurs de la formation ont-ils été sollicités ? Le VDAB et Bruxelles Formation sont incontournables, mais l'on pourrait également faire appel à l'ERAP (École régionale d'administration publique), dont l'expertise en ce domaine pourrait se révéler complémentaire.

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Minister Cerexhe heeft mij een deel van het antwoord bezorgd. Het regeerakkoord gaat inderdaad over de oprichting van een referentiecentrum voor de toegang tot de overheidsdiensten. Dit is natuurlijk niet het enige initiatief, maar het vormt wel een belangrijk onderdeel van het beleid ter zake. De heer Cerexhe merkt op dat hij over de stand van zaken van het referentiecentrum al een antwoord gegeven heeft in de commissie Economische Zaken, onder meer naar aanleiding van een vraag van de heer Vanhalewyn.

(verder in het Frans)

M. Vanhalewyn nous a présenté une prise de position plutôt que des questions précises. Comme M. Cerexhe m'indique avoir déjà répondu sur l'état des lieux de ce centre, je ne vais pas répéter ce qu'il a dit. Mais j'ai quand même quelque chose à ajouter...

Mme la présidente.- M. le ministre, le malentendu vient du fait que M. Cerexhe n'a pas souhaité venir expliquer les choses devant cette commission-ci. Vous êtes là pour répondre ; vous ne pouvez pas nous dire qu'il y a des choses que nous ne saurons pas et que nous devons aller écouter ailleurs. Il est normal qu'une réponse soit fournie à cette commission.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Dat zal ook gebeuren.

Mevrouw de voorzitter.- Ik had de heer Cerexhe gevraagd dat hij zo nodig naar de commissie zou komen. Het antwoord moet in elk geval in deze commissie worden geformuleerd.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Ik begrijp dat.

Op de vragen van mevrouw De Pauw zal ik dieper kunnen ingaan. Het antwoord op de vragen van de heer Vanhalewyn daarentegen zal minder grondig uitgewerkt zijn.

De tewerkstelling van de Brusselaars in het openbaar ambt is iets wat ons allen bezighoudt en moet bezighouden. Het is immers een probleem dossier. We volgen de ontwikkeling van het aantal Brusselaars in het gewestelijk openbaar ambt op de voet. Die bevindingen worden gedetailleerd weergegeven in het rapport van het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid, dat jaarlijks aan het parlement wordt overgemaakt.

In de laatste versie van dat rapport lezen we dat er geen significante wijzigingen te melden zijn in het aantal Brusselaars dat in het Brussels gewestelijk openbaar ambt is tewerkgesteld. Nog steeds heeft ongeveer 56% van de gewestelijke ambtenaren zijn woonplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een cijfer dat stabiel blijft. In 2005 ging het om 55%.

Natuurlijk bestaan er grote verschillen van instelling tot instelling. Zo zijn de GOMB en het GAN de instellingen met het hoogste percentage werknemers dat in het gewest woont, namelijk 72%. Daartegenover staat de brandweer, waar slechts 31% van het personeel in Brussel woont.

Minister Cerexhe heeft al een reeks initiatieven genomen om het aantal Brusselaars in het openbaar ambt te doen toenemen.

(verder in het Frans)

Nous entretenons un lien privilégié avec Actiris. Il est cependant vrai que, par le passé, Actiris a rencontré un problème d'offre. M. Cerexhe a dès lors pris contact avec Actiris afin de voir comment augmenter le nombre de Bruxellois candidats à la fonction publique.

(poursuivant en néerlandais)

Zo zijn er binnen Actiris werkgeversconsulenten die zich specifiek bezighouden met het proactief benaderen van werkgevers. Zij nemen systematisch contact op met alle openbare diensten, in de brede zin van het woord, om op de hoogte te blijven van de vacatures en om zo een maximum aan informatie te vergaren en deze beter te kunnen doorspelen aan de werkzoekenden. Zij stellen bekwaamheidsprofielen op en bezorgen die aan de geïnteresseerde werkzoekenden, zodat die gerichter kunnen zoeken. We proberen deze informatie op zo groot mogelijke schaal te verspreiden. Er zijn infosessies voor de werkzoekenden, maar ook voor de partners van Actiris, in samenwerking met de verstrekkers van opleidingen, de VDAB en Bruxelles Formation.

In het kader van Synerjob werd een werkgroep opgericht, waarin Selor en de openbare diensten voor tewerkstelling en opleiding vertegenwoordigd zijn. De bedoeling is om een volledig traject uit te werken voor een functie van penitentiair agent in de overheidsdiensten. Dit traject omvat de informatie en de opleiding van kandidaten die geen diploma secundair onderwijs hebben. Zo zijn er in Brussel helaas iets te veel. De werkgroep heeft haar conclusies net afgerond en ik kijk er met evenveel interesse naar uit als u.

Actiris heeft ook een geprivilegieerd akkoord afgesloten met Selor, dat alle vacatures voor contractueel personeel en de informatie over de examens voor statutair personeel aan Actiris bezorgt. Deze informatie wordt bekendgemaakt op de site van Actiris en ook aan de werkzoekenden overgemaakt.

Actiris gaat dus proactief te werk, maar daarnaast neemt de regering nog andere initiatieven. Zo hebben we tijdens de onderhandelingen met de vakbonden over een sectoraal akkoord voorgesteld om een Brusselpremie in te voeren. Die is bestemd voor de ambtenaren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die hun woonplaats in het Brussels Gewest hebben. Een dergelijke premie bestaat al bij de GOMB, maar wij onderhandelen met de vakbonden over de algemene invoering van een dergelijke premie in het Brussels Gewest. Enerzijds is de levensstandaard hoger in het Brussels Gewest, anderzijds moeten de Brusselaars zich minder ver verplaatsen en krijgen ze dus een lagere verplaatsingsvergoeding.

Meer Brusselaars aan werk helpen binnen het Brussels openbaar ambt is één zaak, maar ervoor zorgen dat de Brusselaars die werk vinden binnen het openbaar ambt, ook in Brussel blijven, is een andere zaak. Helaas gebeurt het te vaak dat deze mensen, wanneer ze een vaste job hebben, een aantal kilometer verderop gaan wonen en Brussel verlaten.

De Brusselpremie is geen mirakeloplossing, maar kan wel een belangrijk onderdeel vormen van een algemeen beleid. Omdat het aantrekken van meer Brusselaars in het openbaar ambt mij na aan het hart ligt, zou het mij bijzonder verheugen mocht hierover een echt maatschappelijk debat ontstaan in het parlement, maar ook tussen de verschillende regeringsleden en in de media. Ik zal zeker mijn steentje bijdragen.

Ik heb de minister-president gecontacteerd om zijn visie te kennen en deze aan u te kunnen meedelen. De minister-president is van mening dat personen die een autoriteitsfunctie zoals politieagent uitoefenen, de sociologie van de Brusselse bevolking zouden moeten weerspiegelen. Ik steun die visie ten volle. Heel wat Brusselse politieagenten kunnen u de weg niet wijzen, omdat zij van Tienen of Luik afkomstig zijn. Het is een goede zaak dat wij genoeg politiemensen in Brussel hebben, maar de lokale verbondenheid blijft een extra troef voor dit soort functies.

Om de diversiteit te bevorderen, moeten wij ervoor zorgen dat alle Brusselse jongeren, ook jongeren met een migratieachtergrond, zich kandidaat willen stellen voor die functies. Daartoe werd de werkgroep "werking en selectie" opgericht, die een opendeurdag in de gewestelijke politieschool organiseerde en op 12 februari de informatiedag "go for police at Brussels" op de Heizel zal inrichten. Wij onderzoeken momenteel of het opportuun is om specifieke opleidingen te organiseren om zo de Brusselse jongeren extra voor te bereiden op de toelatingsexamens en zo hun slaagkansen te vergroten.

Er zijn dus een aantal maatregelen gestart die wij binnen enige tijd moeten evalueren. Als de resultaten positief zijn, zullen wij onderzoeken hoe wij die kunnen uitbreiden om een groter deel van de Brusselse werkzoekenden te bereiken.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw De Pauw heeft het woord.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Ik denk dat we het over heel wat zaken eens zijn. Het lijkt me inderdaad aangewezen om eens een groot debat te houden over het aantrekken van Brusselaars. Het probleem is niet zo eenvoudig. In mijn eigen gemeente ben ik als schepen bevoegd voor het gemeentepersoneel. Wel, je kunt moeilijk in een personeelsadvertentie zetten dat enkel Brusselaars mogen solliciteren.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Dat mag helemaal niet.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Inderdaad, dus je bewegingsvrijheid is beperkt. Alle sollicitanten moeten op dezelfde manier worden beoordeeld, ongeacht waar ze wonen.

We zullen veel meer inspanningen moeten doen om de grote groep van Brusselse werkloze jongeren die niet over een of ander attest beschikken, te bereiken. U verwees naar een screening van functies die we in de toekomst zullen nodig hebben. We zullen veel meer gerichte opleidingen moeten organiseren om jongeren aan een baan te helpen.

Ik kijk uit naar het verslag van de werkgroep die zich bezighoudt met penitentiair personeel. Ik vraag me af wanneer het klaar zal zijn of wanneer we er een debat over kunnen organiseren. Ik kan de vraag tot u of tot minister Cerexhe richten.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Het is eerder minister Cerexhe die dat dossier volgt.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- U verwees naar de samenwerking met Actiris. Eerlijk gezegd, ik geloof daar niet in. Ik weet dat er heel wat inspanningen zijn geleverd, maar ik denk niet dat de samenwerking met de werkgeversconsulenten om dichterbij de bal te spelen en betere functieomschrijvingen te verkrijgen, een goede oplossing is. Volgens mij moeten er gewoon meer echte arbeidsconsulenten worden ingezet die werkzoekenden intensiever begeleiden en zo aan een baan helpen.

U had het over de Brusselpremie. Ik ben er nog niet van overtuigd dat die een goede zaak zou zijn. We hebben ooit zo'n premie ingevoerd in de administratie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om ambtenaren te stimuleren in Brussel te komen wonen. Ze kregen een verhuispremie en een Brusselpremie. De maatregel heeft geen significante stijging van het aantal in Brussel wonende ambtenaren teweeggebracht.

Maar ik gun u het voordeel van de twijfel. Het is volgens mij inderdaad beter het mechanisme eerst in te voeren en nadien te evalueren.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Als geïsoleerde maatregel is het mechanisme inderdaad zinloos. Het moet deel uitmaken van een beleid dat verschillende instrumenten inzet voor een goede opleiding, daarna een juiste identificatie van waar het werk te vinden is, bij aanwerving discriminatie tegen te gaan en na de aanwerving de betrokkenen aan te zetten om te blijven. Alleen als geheel heeft het zin.

- Het incident is gesloten

Interpellation de M. Philippe Pivin

à M. Bruno De Lille, secrétaire d'État de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité, de la Fonction publique, de l'Égalité des chances et de la Simplification administrative,

concernant "la programmation et la campagne publicitaire de la 'Quinzaine de l'Égalité des chances et de la diversité' du 10 au 25 novembre 2010".

Mme la présidente.- La parole est à M. Pivin.

M. Philippe Pivin.- La diversité fait partie intégrante des sociétés modernes. Celle-ci doit être une richesse et un vecteur de progrès si elle est fondée sur un socle commun de valeurs fondamentales, partagées par tous les individus indépendamment de leur origine ethnique et de leur tradition culturelle.

J'espère que vous partagez ce point de vue car je m'interroge sur votre vision de la politique de diversité pour notre Région. En effet, j'ai pu voir fleurir la programmation et la campagne de communication de votre quinzaine de la diversité du mois de novembre 2010, qui m'ont interpellé pour deux raisons.

Premièrement, à cause de l'intitulé et du slogan martelé sur tous les supports de communication : "La différence, ma référence !". Tout a son importance et sa symbolique, surtout dans une telle politique. Il est préoccupant de voir de l'argent public ainsi utilisé, sans y consacrer l'attention suffisante. Car votre postulat n'est absolument pas le mien. On ne peut pas favoriser et valoriser un échange culturel, culturel, de genre, social en somme, en proposant aux individus un tel slogan, c'est-à-dire la différence comme référence.

Comment une organisation désireuse de combattre la discrimination et l'exclusion peut-elle réussir en partant du fait que les différences sont la "référence" première et prioritaire ?

Je prendrai pour exemple le slogan de la communication nationale de la politique pour la diversité dans les administrations fédérales : "La diversité fait notre richesse". La différence entre les deux slogans est clairement perceptible.

En d'autres termes, par ce choix de slogan prônant la différence comme valeur première, vous n'incluez pas, vous n'englobez pas, mais vous différenciez, vous dissociez, vous faites le choix d'une mosaïque de différences. Certes, ce sont celles d'une société diversifiée, mais sans socle commun de valeurs telles que l'égalité entre les hommes et les femmes, l'État de droit ou la neutralité de l'État.

Pour moi, votre quinzaine ne se fonde pas sur ces valeurs communes. J'en veux pour preuve l'affiche qu'on a retrouvée dans tous les espaces publics, les transports en commun et les stations de métro. Certes, elle était jolie, on y voyait une multitude de visages. Cette technique est devenue une mode : une radio bien connue l'utilise pour faire passer des messages, une entreprise me l'a envoyée en carte de vœux, je pense avoir même vu cela dans des campagnes électorales. L'affiche de la quinzaine est sympathique, colorée, jolie, mais en y regardant de plus près, on constate notamment la présence de deux visages dont il ne subsiste que les yeux. Il y a une centaine de visages ouverts, tandis que ces deux-là sont au contraire plutôt fermés. Ça me pose problème.

Que s'est-il passé ? Sont-ce vos services qui ont été à l'origine de ce slogan ? Et qu'en pensez-vous ? Sont-ils à l'origine des portraits, ou ont-ils aveuglément emprunté les images à des banques de données, sans réfléchir au message ?

Ne pensez-vous pas qu'il serait préférable de délimiter de telles initiatives plutôt que les mélanger, tout faisant farine au moulin ? Ne vaudrait-il pas mieux sérier et identifier séparément les sujets ?

Enfin, un rapport reprenant les conclusions sur les différents événements de ce programme est-il prévu, et sera-t-il communiqué ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw De Pauw heeft het woord.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- De heer Pivin heeft een merkwaardige visie op de zaak. Ik steun de minister in zijn acties. De beschuldiging dat verschillende types van discriminatie dooreengehaald worden is onterecht. Het gaat er in de eerste plaats om dat mensen om welke reden dan ook gediscrimineerd worden. De boodschap is dan ook dat we respect moeten hebben voor alle verschillen.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille, secrétaire d'État.- Pour être honnête, votre question m'a quelque peu étonné. Vous vous êtes peut-être focalisé sur une affiche sans examiner le programme ni les actions menées. Vous avez été obnubilé par un slogan et deux photos parmi une multitude de visages.

Tout ce que vous affirmez va à l'encontre de ce que nous avons réalisé et réalisons actuellement dans le cadre de l'égalité des chances.

Sur la forme, d'abord. Aucune de nos actions ne promeut le non-respect de nos valeurs et de nos lois. Le slogan "La différence, ma référence !" ("Leve de verschilligheid!" en néerlandais) visait à montrer que, bien que tous différents, nous pouvons avoir des projets communs.

L'objectif de cette quinzaine n'était pas de promouvoir d'autres valeurs ou normes. Vous avez mal interprété le slogan.

Les visages que vous évoquez ne sont pas ceux de femmes en burqa. Vous vous êtes dit choqué par le fait que l'on n'apercevait que leurs yeux. Notre message n'était pas de présenter ces deux femmes comme les citoyens idéaux de Bruxelles, mais bien de montrer que nous nous adressons à une multitude d'individus pour lesquels nous tentons de mettre en oeuvre une politique d'égalité des chances.

La première des deux dames est sans doute indienne, comme l'indiquent ses vêtements et le tilaka sur son front. La seconde a plutôt l'air de se protéger dans un foulard. Leur présence sur l'affiche ne veut nullement dire que l'on promeut la burka ou une forme d'extrémisme, comme vous le sous-entendez. Montrons cette affiche à 100 personnes dans la rue, et je vous parie que personne ne l'interprétera de cette façon. Ces 150 photos doivent être prises dans leur ensemble, accompagnées du slogan et des logos sur l'égalité des chances, sans en pointer une du doigt.

J'en viens à la motivation qui sous-tend notre organisation de la quinzaine de l'égalité des chances et de la diversité. Je souhaite reprendre un passage essentiel de l'accord de gouvernement, qui explique clairement notre ligne de conduite : "Il appartient aux différentes autorités publiques de mettre tout en oeuvre pour garantir la cohésion sociale, favoriser le dialogue et l'échange entre les cultures et les communautés, donner à chacun, et de manière concrète, l'assurance d'être un citoyen à l'égal de tous les autres, quelles que soient son origine, sa position sociale, ses options philosophiques ou religieuses." C'est ma ligne de conduite et toutes nos actions sont organisées en conséquence.

Cette quinzaine avait quatre objectifs principaux :

- sensibiliser et informer les citoyens à l'égalité des chances, à la diversité, à la non-discrimination, à l'importance de l'émancipation ;

- augmenter la visibilité de la politique de l'égalité des chances et de la diversité en Région de Bruxelles-Capitale et des activités menées par les associations bruxelloises actives dans ce domaine ;

- soutenir et stimuler les associations bruxelloises dans la mise en place de projets en faveur de l'égalité pour tous, la promotion de la diversité et du vivre ensemble ;

- favoriser la rencontre entre les associations travaillant sur les mêmes problématiques ou sur des groupes-cibles différents afin de mettre en place une plate-forme informelle de rencontre et d'échange.

C'est sur la base de ces quatre objectifs que nous avons sélectionné les projets des associations qui étaient programmés dans le cadre de cette quinzaine. L'objectif n'était en aucun cas de séparer ou de diviser les gens.

Le quatrième point est aussi la raison pour laquelle nous avons organisé une quinzaine sur tous les thèmes à la fois : l'égalité entre les hommes et les femmes, les "lesbigays", les personnes handicapées et toutes les personnes appartenant à une minorité ethno-culturelle.

Nous avons voulu souligner le fait qu'indépendamment de la spécificité des questions, des difficultés, et des raisons d'être discriminé, propres à chacun, les mécanismes qui sont à l'oeuvre derrière ces différents types de discrimination sont identiques. Les mêmes mécanismes sont également présents dans le travail d'émancipation qui est mené par tous ces groupes. L'organisation de rencontres et de regroupements permet, dès lors, un échange de pratiques et de savoirs.

Notre but est de rassembler, pas de diviser, comme vous le proposez vous-même de façon incohérente quand vous suggérez de séparer les problématiques !

Pour soutenir le travail de communication qu'exigeait cette quinzaine, nous avons lancé un marché public et avons ainsi engagé une société de communication et d'événements. En choisissant le visuel de notre campagne, nous avons voulu rester dans l'état d'esprit du "vivre ensemble" et montrer la richesse de notre diversité bruxelloise, au sens large.

En ce qui concerne les slogans ("La différence, ma référence !" en français, "Leve de verschilligheid!" avec un jeu de mots en néerlandais), l'objectif est le même que celui de l'affiche : reconnaître la diversité, accepter la différence et vouloir vivre ensemble. Slogans et visuels ont été choisis en collaboration avec la société en charge de la communication.

Durant la quinzaine, 25 associations ont reçu un subside pour organiser, entre le 10 et le 25 novembre, divers événements. Un rapport final reprenant les conclusions des différentes activités menées durant cette quinzaine n'est pas prévu. Par contre, chaque association doit remettre à l'administration, avant une date limite mentionnée dans l'arrêté de subvention, un rapport d'activités sur l'événement organisé. La rédaction de ce rapport est une condition sine qua non à l'obtention de la totalité du subside accordé.

Personnellement, j'ai souhaité rencontrer les asbl participant à notre quinzaine et j'ai eu la chance d'assister à une vingtaine d'activités. J'étais très content de voir que chaque événement était une réussite. Un grand travail a été entrepris par les asbl organisatrices pour mener leurs activités de manière efficace et toucher un maximum de personnes.

Cette quinzaine a donc permis de donner une plus grande visibilité au travail des associations, mais également de sensibiliser les Bruxellois à l'égalité et à la diversité par le biais de ces moments d'échange et de rencontre.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pivin.

M. Philippe Pivin.- Je souscris à l'initiative, bien entendu. Ce serait tout à fait décalé de la critiquer.

Mais je ne pense pas qu'on puisse traiter dans la même quinzaine la problématique de l'égalité des genres et la problématique des personnes handicapées. Il vaudrait mieux séparer ces thématiques, parce que les réponses ne sont pas du tout les mêmes.

Je suis bien entendu allé au-delà du slogan, au-delà des photos. J'ai vu que, dans le programme, on présentait notamment, dans une formation, des activités visant la lutte contre l'ethnocentrisme et la discrimination des jeunes femmes d'origine immigrée. Vous admettez que le contenu est loin d'être en phase avec la photo et avec le slogan. Je ne tire pas mon chapeau à celui qui a trouvé le slogan, en français en tout cas, ni à celui qui a trouvé la photo.

Je reviens à ces deux photos qui me posent problème, ne serait-ce qu'en tant que municipaliste. C'est précisément ce genre de photos que nous devons refuser lors de l'émission de cartes d'identité. Cela donne un drôle de message au public : ce genre de visage se retrouve dans une opération cautionnée par le gouvernement régional, alors que les administrations sont tenues de demander des images où les visages peuvent être complètement identifiés.

Ce choix était malheureux. Il ne faut pas le minimiser. La communication a été très bien faite et a bénéficié d'une couverture très large. Mais elle n'était peut-être pas la plus heureuse au regard de l'initiative que vous avez prise, qui, elle, me paraît louable.

- L'incident est clos.